



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2557
ปีงบประมาณ พ.ศ.2558

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
1. การผลิตบัณฑิต 1.จัดการเรียนการสอน โดย บูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการพัฒนา นักศึกษา โดยการเขียนโครงการ ควรมีการระบุวัตถุประสงค์ที่ ชัดเจน 2. ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ และด้านการ พัฒนานักกิจกรรมต่างๆ ให้ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ บัณฑิต ย่อมฉลาดจัดการ	1. ควรมีการจัดทำ มคอ.3 ให้ครบถ้วน ทุกประเด็นตาม Mapping และให้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5 ด้าน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในช่วง 5 ปี ให้ได้สาขาสละ 1 คน 3. ส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละสาขาได้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ ใหม่ที่กำหนดในปีการศึกษา 2557 4.ควรจำแนกแผนบริหารคณาจารย์ละ แผนพัฒนาอาจารย์ออกจากกันให้ ชัดเจน				1. ควรมีการบูรณาการการ เรียนการสอนกับกิจกรรม พัฒนานักศึกษา การบริการ วิชาการ และการวิจัย 2. พัฒนานักศึกษา ให้ สอดคล้องกับการจัดการ เรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะควรมีการอบรม ให้ความรู้กับบุคลากรใน การจัดทำ มคอ. เพื่อจะได้ นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง อย่างถูกต้อง ชัดเจน นอกจากนี้ คณะควรมี การจัดทำ แผนพัฒนา บุคลากร และแผน บริหารบุคลากรอย่าง ชัดเจน โดยส่งเสริมให้ บุคลากรลาศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก และ การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2557 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
2. การวิจัย 1. ควรมีระบบการติดตาม และประเมินผลการวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ และ ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น 2. ควรมีการหาทุนสนับสนุน การทำวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอกให้มากขึ้น โดยสร้าง ความร่วมมือในการทำวิจัย	1. ควรเน้นการวิจัยเพื่อตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นและสังคมให้ชัดเจน ยิ่งขึ้น				1. การส่งเสริมการทำงาน วิจัยแบบทีม และกระตุ้นให้ เกิดนักวิจัยหน้าใหม่ โดยมี แรงจูงใจ 2. คณะมนุษยศาสตร์ ฯ สามารถพัฒนาศักยภาพ งานวิจัยให้มีลักษณะแบบ วิจัยและพัฒนา ซึ่งจะทำให้ งานวิจัยเกิดคุณค่า นำไปใช้ ประโยชน์ได้ทันที	2. การวิจัย เน้นให้ ทำ วิ จ ย ที่ ตอบสนองชุมชน ท้องถิ่น เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างแท้จริง

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของ สมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2557 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
3. การบริการวิชาการ 1. ควรมีการขยายพื้นที่การ ดำเนินโครงการไปยังชุมชนอื่นให้ มากขึ้น เพื่อให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน 2. ควรสร้างการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างชุมชน และนำผล ที่เกิดขึ้นมาสู่การจัดการเรียนการ สอน	1. ควรมีการกำหนดให้มีการบูรณาการ งานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน หรือ งานวิจัยในทุกสาขาวิชา				1. สร้างระบบและกลไก การบูรณาการงานบริการ วิชาการกับการเรียนการ สอน และ งานวิจัย โดยให้มี กระบวนการวางแผน ล่วงหน้าเพื่อให้สัมพันธ์กับ ระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.3	3. ด้านการบริการวิชาการ คณะควรมีกำหนดให้ ทุกสาขาวิชามีการบูรณา การงานบริการวิชาการกับ งานวิจัย และการเรียน การสอน

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2557 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
4. ศิลปวัฒนธรรม 1. โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ มีการบูรณาการกับการเรียนการ สอน และกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ควรระบุวัตถุประสงค์ ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม 2. คณะควรมีการพิจารณาการ จัดสรรงบประมาณด้านกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสม และ ควรสร้างกิจกรรมที่เป็น วัฒนธรรมของคณะ ไม่ใช่เพียง การจัดกิจกรรมตามประเพณี ทั่วไป	1. ควรมีการสร้างแรงบันดาลใจ ให้กับ คณาจารย์ และนักศึกษา ได้สร้างผลงาน ทางศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ ให้มากขึ้น 2. ควรสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมสร้าง วัฒนธรรมที่ดีอย่างต่อเนื่อง และขยายวงให้ กว้างขึ้น				-	4. ศิลปวัฒนธรรม คณะควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการ เสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดี อย่างต่อเนื่อง และขยาย วงให้กว้างขึ้น

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2557 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ					สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
5. การประกันคุณภาพการศึกษา 1. ระบบงานประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะ ควรมีการ สร้างระบบการดำเนินงานที่เป็น ระบบ และสามารถดำเนินการใน ลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิต การทำงานของบุคลากรทุกฝ่าย	1. ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากร ของคณะ นำการประกันคุณภาพ การศึกษามาพัฒนางานตามพันธกิจของ คณะให้ครบแต่ละด้านตามวงจรคุณภาพ PDCA					5. การประกันคุณภาพ การศึกษา ควรกระตุ้นและ ส่งเสริมให้บุคลากรของ คณะ นำการประกัน คุณภาพการศึกษามา พัฒนางานตามพันธกิจ ของคณะให้ครบแต่ละ ด้านตามวงจรคุณภาพ PDCA และสร้าง วัฒนธรรมในองค์กรให้ เห็นความสำคัญงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นงานประจำ ไม่ใช่ ภาระงานเพิ่ม

¹ ข้อสรุปตามรายชื่อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
 การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2557 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินจากภายในและภายนอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ						สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ¹
สมศ. รอบที่ 3 (ปีการศึกษา 2555)	สกอ. (ปีการศึกษา 2556)	กพร. 2555	คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ	การบริหาร ความเสี่ยง ²	การจัดการความรู้	
6. การบริหารจัดการและพัฒนา บุคลากร	1. คณะควรมีการระดมความคิดเห็น ทางด้านการบริหารงานประเด็นต่างๆ ของคณะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา งานอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีมาตรการให้อาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมอย่างทั่วถึงและครบถ้วน ให้ถือ ว่ากิจกรรมนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนา งานสอนและงานวิจัย 3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ทุกกลุ่มทราบทั้งแผนและคู่มือความเสี่ยง 4. มีการระดมสมองจากบุคลากรทุกกลุ่ม				-	6. การบริหารจัดการและ พัฒนาบุคลากร คณะควรมีการสร้าง วัฒนธรรมให้คณะเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ มี การระดมสมอง พุดคุยกัน ในการทำงานให้มากขึ้น

¹ ข้อสรุปตามรายข้อสังเคราะห์จากข้อเสนอแนะของสมศ. รอบที่ 3 สกอ. ก.พ.ร. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน
การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ โดยแต่ละหัวข้อได้เรียงลำดับตามความสำคัญ

² ข้อเสนอแนะของการบริหารความเสี่ยง มาจากรายงานผลจากแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2556 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนัก สถาบัน ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนัก สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
1. การผลิตบัณฑิต	โครงการพัฒนานักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การผลิตบัณฑิตที่ตลาด จัดการ สอดคล้องกับ ความต้องการของ ท้องถิ่นและการ เปลี่ยนแปลงของสังคม	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ในองค์ประกอบที่ 3	4 คะแนน	ตลอดปี การศึกษา	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
2. การวิจัย	โครงการสนับสนุนงานวิจัย ให้กับบุคลากรของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การวิจัยและงาน สร้างสรรค์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยของคณะ ฯ	9 เรื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ และวิจัย	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
3. บริการวิชาการ	ส่งเสริมงานบริการวิชาการที่ บูรณาการกับงานวิจัย การ เรียนการสอน และชุมชน เข้มแข็ง	เป็นศูนย์กลางแห่งการ เรียนรู้และบริการ วิชาการชั้นนำในภาค ตะวันออกพร้อมเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน	จำนวนโครงการบริการ วิชาการที่คณะได้รับการ จัดสรรงบประมาณจาก มหาวิทยาลัย	7 โครงการ	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

สรุปข้อเสนอแนะ ของคณะ สำนักร สถาบัน	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ³						
	แนวทางการพัฒนา (โครงการ / กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
4. ศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรมส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณา การกับการเรียนการสอน และ การพัฒนานักศึกษา	การบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมสู่การ จัดการเรียนรู้	โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการได้บรรลุตามแผน กำหนด	ร้อยละ 100	ตลอด ปีงบประมาณ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
	กิจกรรมทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	การบริหารจัดการที่ดี	ผลคะแนนประเมินคุณภาพ การศึกษา สกอ. องค์ประกอบ ที่ 5 ตัวบ่งชี้ 5.1	4 คะแนน	สิ้นปีงบประมาณ 2558	รองคณบดี ฝ่าย วางแผน และ พัฒนา	กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
5. การประกัน คุณภาพการศึกษา	การจัดการความรู้ (KM)	การบริหารจัดการที่ดี	จำนวนประเด็นที่มีการจัดการ ความรู้	3 เรื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ		
	อบรมให้ความรู้ด้านงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	การบริหารจัดการที่ดี	บุคลากรเข้าร่วมอบรม ความรู้ความเข้าใจ	25 คน ร้อยละ 75	ตลอด ปีงบประมาณ		
6. การบริหารจัดการ และพัฒนาบุคลากร	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สายวิชาการและสาย สนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	บุคลากรพึงพอใจต่อระบบการ พัฒนาบุคลากรของคณะ	ร้อยละ 80	ตลอด ปีงบประมาณ		กรรมการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

³ ผลที่ได้จากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพของคณะ สำนักร สถาบัน นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ระดับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.2557)

1. การผลิตบัณฑิตที่ตลาดจัดการ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงของสังคม
2. การผลิตครูและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
3. การวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
4. เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการชั้นนำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
5. การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่การจัดการเรียนรู้
6. การบริหารจัดการที่ดี

ตารางที่ 3 แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.2556 (เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย) ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2558 ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะของ สกอ.	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้พิจารณาและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ⁴						
		แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ 2.1	มีการเตรียมความพร้อมปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามวงจร	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การผลิตบัณฑิต	จำนวนหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อม	9	มกราคม – มีนาคม 2558	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 2.2	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในช่วง 5 ปี ให้ได้สาขาสละ 1 คน	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	ร้อยละของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจริงจามแผน	ร้อยละ 80 (30คน)	ตลอดปีการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 2.3	3. ส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละสาขาได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ใหม่ที่กำหนดในปีการศึกษา 2557	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	การบริหารจัดการที่ดี	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่แผนกำหนด	ร้อยละ 10 (จำนวนอาจารย์ทั้งหมด)	ตลอดปีงบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

